



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



Empleo de una rúbrica para la evaluación entre iguales en Geografía

*J.J. Natera, Rivas, R. Larrubia Vargas, S. R. Navarro Rodríguez
Departamento de Geografía. Grupo Interdisciplinar de Estudios Rurales y Urbanos
Universidad de Málaga*

*III Congreso Internacional de Humanidades Digitales y Ciencias Sociales 2.0.
El patrimonio como vehículo para la construcción de identidades. Málaga, 23-24 de marzo de 2020*

INTRODUCCIÓN

➤ La **EVALUACIÓN** es una etapa clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje

❑ ¿POR QUÉ?

- De ella se deriva una Calificación: señala el grado de obtención por parte del alumno de las competencias y la asimilación de los contenidos de la asignatura
- Orientar al estudiante para mejorar su aprendizaje
- Descubrir y solventar las dificultades que éste encuentra en el proceso de Aprendizaje

➤ En este contexto se inscribe los OBJETIVOS de esta investigación



OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Mostrar el empleo de una rúbrica de evaluación aplicada a una actividad práctica correspondiente a la asignatura “***Procesos, territorios y escalas de lo urbano***”, del Grado en Geografía y Gestión del Territorio de la Universidad de Málaga
- El instrumento empleado para la creación de la rúbrica es **CoRubric**, desarrollado en la Universidad de Málaga
- La comunicación se estructura en cuatro apartados
 - ✓ Algunas consideraciones sobre la Evaluación en la educación Superior
 - ✓ Mostrar el contenido de la actividad propuesta a los alumnos para aplicar la rúbrica
 - ✓ Los resultados obtenidos tras la aplicación de la rúbrica
 - ✓ Conclusiones

LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En relación al grado de adquisición de las competencias y contenidos por parte del alumno, en la educación aparecen dos conceptos:

- **EVALUAR:** “(...) es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito” (Santos, 1993)
- **CALIFICAR:** El traslado de esos méritos a una escala cuantitativa

- Si bien no puede haber calificación sin evaluación, sí podemos encontrar evaluaciones que no conlleven calificaciones
- Si la calificación es exclusiva del profesor, la evaluación no tiene porque serlo, convirtiéndose en un instrumento que beneficie tanto a discente como al docente, cuando es compartida

LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- Ventajas de la evaluación compartida (Hamodi et al, 2015)
 - ✓ Desarrollo del pensamiento crítico del alumnado
 - ✓ La autonomía y la autorresponsabilidad
 - ✓ Toma conciencia de la calidad del trabajo
 - ✓ Aprenden a valorar el trabajo ajeno

LA EVALUACIÓN ENTRE IGUALES

- ✓ Evalúa no sólo conocimientos, sino Competencias
- ✓ “ Es un conjunto de habilidades, conocimientos, procedimientos, técnicas y actitudes que una persona posee y son necesarias para”:

- I. Realizar las tareas que demanda una profesión
- II. Resolver los problemas que surjan de forma autónoma
- III. Colaborar en la organización del trabajo
- IV. y con su entorno sociolaboral (Jeyva y Jornet, 2006)
- V. El alumno planificará su trabajo en función de las características de la evaluación (Segers y Dochi, 2006)
- VI. El alumno percibe la evaluación no sólo como un instrumento para su propia mejora sino como una rendición de cuentas

CONTEXTO: LA ASIGNATURA

- Aplicación a la asignatura “**PROCESOS, TERRITORIOS Y ESCALAS DE LO URBANO**”. Grado de Geografía y Gestión del Territorio de la UMA

➤ **CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA**

- ✓ Carácter optativo
- ✓ Módulo: Materia complementaria al conocimiento de la G^a Humana
- ✓ Segundo semestre
- ✓ 3^o curso
- ✓ 33,3 horas de grupo grande y 11,7 h grupo reducido: 45 horas
- ✓ Número de alumnos: variable entre 13 y 28
- ✓ Contenidos de la asignatura, según aparecen en la guía docente, son:
 - ✓ *Origen y evolución de la Geografía Urbana*
 - ✓ *Fuentes para el estudio de la Geografía Urbana*
 - ✓ *La definición de lo urbano*
 - ✓ *La morfología urbana*
 - ✓ *Los modelos de ciudad*
 - ✓ *La percepción de la ciudad*

CONTEXTO: LA ASIGNATURA

¿En qué consiste la actividad para el desarrollo de la Rúbrica?

- Diseñó una actividad complementaria de los contenidos teóricos desarrollados en los temas 2, 3 4 y 5 de la asignatura
- Objetivo: Relacionar las características del espacio construido con las características de la población que lo habita. Esta es una labor de síntesis básica en los estudios geográficos, y ha abierto una línea de investigación de la que son partícipes no sólo los geógrafos, sino otros profesionales de diferentes disciplinas, como los sociólogos
- Adquisición de varias de las competencias recogidas en la Guía Docente de la asignatura:
 - ✓ “Capacidad de análisis y síntesis, de organización y planificación, y de comunicación oral y escrita; Capacidad de trasladar conocimientos y técnicas a la valoración/resolución de problemas socio-territoriales; Capacidad de transmisión de los conocimientos geográficos; Sistemática de cuidado y precisión en el trabajo, y motivación por la calidad; y, parcialmente, Aprendizaje autónomo y en equipo, de razonamiento científico y proyectar y emprender tareas de investigación y gestión”

CONTEXTO: LA ASIGNATURA

¿En qué consiste la actividad para el desarrollo de la Rúbrica?

- A cada uno de los alumnos se le asignó una sección censal del municipio de Marbella.
- Las TAREAS que los alumnos debían desarrollar eran varias relativas:

1.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE LA UNIDAD CENSAL

- ✓ 1. Caracterización de la población de su sección censal (estructura por edad y sexo), construir una pirámide de población, y calcular los índices de juventud y envejecimiento, más la razón de masculinidad
- ✓ 2. Descripción del origen de la población, diferenciando entre población española y población extranjera, y agrupando a estos últimos según su región de nacionalidad
- ✓ 3.- Valoración del nivel de instrucción de los residentes, a partir del cálculo del nivel medio de instrucción, empleando marcas de clase
- ✓ 4. Descripción en relación con la actividad (activos e inactivos, parados)

CONTEXTO: LA ASIGNATURA

¿En qué consiste la actividad para el desarrollo de la Rúbrica?

2.- CARACTERÍSTICAS DEL ESPACIO CONSTRUIDO EN LA UNIDAD CENSAL

- ✓ 2. Caracterización del espacio construido atendiendo a:
 - trama, tipología de vivienda, existencia de equipamientos por tipo y localización en el conjunto construido

3.- RESULTADO FINAL DE SÍNTESIS

- ✓ 3. Labor de síntesis: relacionar espacio construido/población que lo habita
- ✓ 3. Informe final escrito

CONTEXTO: LA ASIGNATURA

¿En qué consiste la actividad para el desarrollo de la Rúbrica?

- Para su realización el alumno debe acudir a las competencias, conocimientos y destrezas adquiridos en otras asignaturas del Grado, lo que ayuda a que el alumno perciba el Grado como un todo, y no como un conjunto de asignaturas con escasas relaciones entre ellas

- La realización implica la utilización de una serie de índices y razones:
 - ✓ “La población en el análisis territorial” (3º Curso, 1º semestre)
 - ✓ Fundamentos de Gª Humana I,II (2º Curso, 1º y 2º semestre)
- Presentación cartográfica:
 - ✓ Sistemas de Información Geográfica (2º Curso, 1º semestre)
 - ✓ Cartografía temática (3º Curso, 2º semestre)

LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- Los resultados de la actividad práctica estarían plasmados en una exposición oral que serían evaluados por los propios alumnos



COEVALUACIÓN O LA EVALUACIÓN ENTRE IGUALES



- El correcto desarrollo de la rúbrica debe cumplir dos aspectos:
 - ✓ Claridad en las tareas que se les plantean al alumno (instrucciones, tiempos, materiales etc)
 - ✓ Calidad de los instrumentos que se les aporta al alumno (objetivos, operativos y éticos)

LA RÚBRICA DISEÑADA CONSTA DE 7 APARTADOS

I.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ Se valora en el lenguaje empleado en la exposición, en lo relativo a la claridad y al empleo de los términos científicos.



CoRubric



1.Exposición.

1 El lenguaje empleado es claro, con buen uso de términos científicos.

2 El lenguaje empleado es claro, pero el uso de términos científicos es mejorable.

3 El lenguaje empleado no es claro.

II.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ Nivel de cumplimiento de los epígrafes de los que constaba la práctica (un total de cuatro). En las primeras de las opciones se les recuerda cuáles eran.

The screenshot shows the CoRubric application interface. At the top left is the CoRubric logo and name. At the top right is a bell icon and the word 'Principal'. Below the header is a dark blue bar with the title '2. Tratamiento de los epígrafes de la práctica.' in white text. Below this bar are four white panels, each with a blue circular number in the top left corner. The first panel (1) contains the text: 'Ha tratado todos los epígrafes (caracterización de la población; caracterización de las viviendas; caracterización de la sección; relación espacio construido/características de la población)'. The second panel (2) contains the text: 'Le ha faltado un epígrafe.'. The third panel (3) contains the text: 'Le han faltado dos epígrafes.'. The fourth panel (4) contains the text: 'Le han faltado tres epígrafes.'. A red bracket is drawn on the left side of the interface, grouping the first and second panels.

CoRubric

Principal

2. Tratamiento de los epígrafes de la práctica.

1 Ha tratado todos los epígrafes (caracterización de la población; caracterización de las viviendas; caracterización de la sección; relación espacio construido/características de la población).

2 Le ha faltado un epígrafe.

3 Le han faltado dos epígrafes.

4 Le han faltado tres epígrafes.

III-IV.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ En los dos apartados siguientes se solicita al alumno que evalúe el empleo de dos recursos básicos en la Geografía: cartografía y gráficos



The screenshot shows the CoRubric application interface. At the top left is the CoRubric logo and a navigation menu with icons for home, globe, and folder. At the top right is a notification bell and the word 'Principal'. The main content area is divided into two sections:

3. Uso de cartografía.

1 Los mapas están bien hechos y son adecuados.	2 Los mapas no están bien hechos.	3 Los mapas están bien hechos, pero haría falta alguno más.	4 No hay mapas.
--	-----------------------------------	---	-----------------

4. Uso de gráficos (incluye pirámides).

1 Los gráficos están bien hechos y son adecuados.	2 Los gráficos no están bien hechos.	3 Los gráficos están bien hechos, pero haría falta alguno más.	4 No hay gráficos.
---	--------------------------------------	--	--------------------

- En este sentido, el alumno puede incluir comentarios en cada una de las opciones, por lo que puede indicar, si es el caso, un razonamiento de su respuesta

V.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ Nivel de logro del resultado final. Para ello se le solicita que, si en su opinión, ha quedado clara la relación entre espacio construido y características de la población que lo habita, objetivo principal de la práctica

5. Nivel de logro del resultado final.

- | | | |
|---|--|---|
| 1 Ha quedado clara la relación entre espacio construido y características de la población. | 2 No ha quedado clara la relación entre espacio construido y características de la población. | 3 No ha quedado totalmente clara la relación entre espacio construido y características de la población. |
|---|--|---|

VI.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ El ajuste temporal de la exposición. El tiempo disponible era el mismo para todos (15 minutos), y el profesor hizo constar el momento exacto del comienzo de la exposición y el final exacto de la misma.

6.Ajuste del tiempo.

- | | | |
|---|--|---|
| 1 El tiempo empleado en la exposición se ha ajustado a lo que se pedía (1 minuto arriba o 1 minuto abajo). | 2 Ha sobrepasado el tiempo de la exposición (sobrepasa en más de 1 minuto). | 3 Se ha quedado corto en el tiempo de la exposición (se queda corto en más de 1 minuto). |
|---|--|---|

VII.- LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- ❖ Opinión si el resultado final del trabajo de su compañero es equivalente al suyo, o si está mejor o peor.

7. Calificación.

- 1 El trabajo realizado está igual que el mío (le daría mi misma nota).
- 2 El trabajo realizado está peor que el mío (le daría menos nota).
- 3 El trabajo realizado está mejor que el mío (le daría más nota).

- El tiempo empleado en las diferentes evaluaciones fue de menos de 10 minutos en todos los casos, de forma que fue posible realizar 5 exposiciones por clase, consumiendo la totalidad del proceso, por tanto, menos de dos sesiones presenciales

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

El número de alumnos participantes en la actividad fue de 7, el 70% de los matriculados en la asignatura

Mis evaluaciones		Media de Todas las Evaluaciones	
83.33%	✓	88.69%	✓
95.83%	✓	86.90%	✓
83.33%	✓	80.36%	✓
54.17%	✓	64.58%	✓
91.67%	✓	90.28%	✓
75.00%	✓	72.40%	✓

CONCLUSIONES

- En general, hay un ajuste bastante satisfactorio entre los resultados de las evaluaciones medias de los alumnos y la evaluación del profesor
- El alumno toma conciencia de que la calificación que recibe por parte del profesor está en consonancia con la que el resto de la clase le ha otorgado
- Al observar lo realizado por los otros compañeros, el alumno obtiene retroalimentación al identificar posibles falacias en su propio resultados o bien reafirmarse en el correcto desarrollo de su trabajo
- Esta similitud en parte se debe a que a que una parte significativa de los ítems a evaluar está referida a elementos objetivos: tiempo empleado, nivel de cumplimiento de los apartados que contenía la práctica, uso de mapas o gráficos, etc
- Las principales divergencias se concretan en los ítems en los que la evaluación tiene un componente más subjetivo:
 - ✓ el empleo de un lenguaje claro, el uso de términos científicos
 - ✓ el logro de los objetivos

CONCLUSIONES

- La razón de estas diferencias pueden estar en que el profesor había leído de antemano la práctica y los alumnos sólo estaban evaluando las presentaciones orales, de forma que el profesor tenía más conocimiento de los trabajos
- En síntesis:
 - ✓ Los procesos de evaluación entre iguales deben ser considerados como una herramienta de gran utilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje
 - ✓ Esta prueba piloto indica la viabilidad de introducir la actividad en grupos más numerosos, aunque sometiendo a una reelaboración el último de los apartados de la rúbrica



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN

J.J. Natera, Rivas, R. Larrubia Vargas, S. R. Navarro Rodríguez

*III Congreso Internacional de Humanidades Digitales y Ciencias Sociales 2.0.
El patrimonio como vehículo para la construcción de identidades. Málaga, 23-24 de marzo de 2020*